

**ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ  
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО НАРОДНЫМ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОМЫСЛАМ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

---

г. Кострома

« 07 » 04 2021 г. № 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ  
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ  
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
М.А. Назина

Заместитель председателя Совета, член - В.А. Пурьгин  
Всероссийской творческой общественной  
организации «Союз художников России»,  
директор некоммерческого партнерства «Гильдия  
ювелиров «Золотое кольцо Руси»;

Секретарь Совета, старший научный сотрудник - М.К. Крылова  
Музейного образовательного центра ОГБУК  
«Костромской государственный историко –  
архитектурный и художественный музей-  
заповедник «Костромская слобода»;

Народный мастер Российской Федерации, главный - А.Ю. Гавриков  
специалист отдела туризма и краеведения ГБУ ДО  
КО «ЦНТТ и ДЮТ «Истоки»;

Доцент кафедры ТХОМ, ХП, И и ТС института - Н.А. Заева  
дизайна и технологии КГУ, член творческого  
союза художников РФ, главный художник ООО  
«Хризолит»;

Заведующий кафедрой дизайна, технологии, - О.В. Иванова  
материаловедения и экспертизы потребительских  
товаров Костромского государственного  
университета, председатель КРО ООО «Союз  
дизайнеров России», Представитель  
благотворительного фонда «Русский силуэт» в  
г. Костроме;

Эксперт туристско – информационного центра; - К.А. Черкашёва

Главный художник ОАО «Костромской - Т.Ф. Теплинская  
ювелирный завод», член Костромского областного  
отделения Всероссийской творческой  
общественной организации «Союз художников  
России»;

Член Костромского областного отделения «Союз - Н.Л. Шилов  
художников России»;

Народный мастер Российской Федерации, - М.А. Шмаров  
председатель Костромской областной  
общественной организации «Творческое  
содружество мастеров»;

Заведующий сектором выставочной деятельности - Н.В. Гудина  
и культурно-познавательного туризма.

### ПРИГЛАШЕНЫ:

Самозанятый гражданин - А.В. Шаталов

Самозанятый гражданин - О.В. Новиков

ООО «Хлебъ», директор - О.Н. Жердева

Самозанятый гражданин - Ю.А. Сулова

I. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Шаталова  
Анатолия Владимировича к изделиям народных художественных промыслов  
(Назина, Пурыгин, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Черкашѐва, Теплинская,  
Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №1), представленные типовые образцы изделий Шаталова Анатолия Владимировича:

- по виду производств народных художественных промыслов - производство художественной керамики;

- по группе изделий народных художественных промыслов – гончарные, майоликовые, шамотные изделия с ручной росписью, лепниной, гравировкой, иными способами ручного декорирования, а также изделия, выполненные способом лепки.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №1).

5. Рекомендовать Шаталову Анатолию Владимировичу:

1) повысить художественный уровень выпускаемых изделий из керамики;

2) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров, производящих изделия из керамики;

II. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Новикова Олега Владимировича к изделиям народных художественных промыслов

---

(Назина, Пурыгин, Крылова, Иванова, Гавриков, Черкашёва, Теплинская, Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно - экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности

промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №2), представленные типовые образцы изделий Новикова Олега Владимировича:

- по виду производств народных художественных промыслов – художественная обработка металлов;
- по группам изделий народных художественных промыслов – декоративные изделия из цветных и черных металлов, выполненные способами

чеканки, гнутья,ковки, прочески, с последующей ручной декоративной обработкой.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №2).

5. Рекомендовать Новикову Олегу Владимировичу:

1) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров кузнечного дела;

2) повысить художественный уровень выпускаемых изделий;

III. Об отнесении типовых образцов изделий ООО «Хлебъ», директор Жердева Оксана Николаевна, к изделиям народных художественных промыслов

(Назина, Пурыгин, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Теплинская, Шилов, Шмаров, Гудина)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,  
«Против» - 1 человек,  
«Воздержался» - 1 человек.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,  
«Против» - 1 человек,  
«Воздержался» - 1 человек.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,  
«Против» - 1 человек,  
«Воздержался» - 1 человек.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно –

прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,

«Против» - 1 человек,

«Воздержался» 1 человек.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,

«Против» - 1 человек,

«Воздержался» - 1 человек.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,

«Против» - 1 человек,

«Воздержался» - 1 человек.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - 8 человек,

«Против» - 1 человек,

«Воздержался» - 1 человек.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №3), представленные типовые образцы изделий, индивидуального предпринимателя Жердевой Оксаны Николаевны:

- по виду производства народных художественных промыслов – производство художественной керамики

- по группам изделий народных художественных промыслов – гончарные, майоликовые, шамотные изделия с ручной росписью, лепниной, гравировкой, иными способами ручного декорирования, а также изделия, выполненные способом лепки.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №3).

5. Рекомендовать ООО «Хлебъ» - Жердевой Оксане Николаевне:

1) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров по производству керамики;

2) повысить художественный уровень выпускаемых изделий;

3) глубже изучить историю по производству изделий из керамики и усовершенствовать стиль работы в данном направлении.

IV. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Сусловой Юлии Алексеевны к изделиям народных художественных промыслов

---

(Назина, Крылова, Иванова, Гавриков, Заева, Теплинская, Шилов, Шмаров, Гудина)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.
2. Оценить последствия принятия решения членами художественно -

экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.